

Anhang 2

Dokumentation der Berechnungsschritte

Nachfolgend werden die zur Festlegung der Krankheitsauswahl durchgeführten Bewertungsschritte erläutert. Die resultierenden Ergebnisse werden in Anhang 3 – Berechnungsergebnisse dargestellt. Alle Berechnungen erfolgen auf den Daten der Weiterentwicklungsstichprobe des Lieferjahres 2011, die Daten aus der Korrekturmeldung 2009 und der Erstmeldung 2010 umfasst. Der aufbereitete Datensatz dieser Stichprobe umfasst insgesamt ca. 4,59 Millionen Versicherte.

a) Auswertung „Chronisch“: Bestimmung der Chronizitätsrate (% mind. 2 Quartale)

Diagnoseaufbereitung

Zur Berechnung der Chronizitätsrate wird auf die Diagnosedaten der vertragsärztlichen Versorgung des Jahres 2010 zurückgegriffen. Es werden für diese Auswertung nur gesicherte Diagnosen berücksichtigt (Qualifikationsmerkmal „G“)¹, die im entsprechenden Jahr gemäß den Plausibilisierungskriterien des DIMDI nach § 295 SGB V nicht verboten waren: Diese Diagnosen tragen in der entsprechenden Metaliste die Kennzeichen „O“, „P“ oder „Z“. „Muss-Fehler“ für Alter oder Geschlecht werden in diesem Schritt ausgeschlossen.

Die plausibilisierten Diagnosen werden gemäß der Krankheitsabgrenzung² für jeden Versicherten einer Krankheit zugeordnet. Für jeden Versicherten ist damit die Information verfügbar, in wie vielen Quartalen eine bestimmte Krankheit vorlag.

Berechnung der Chronizitätsrate

Für jede Krankheit wird ermittelt, wie viele Versicherte in 2010

- diese Krankheit in mindestens einem Quartal aufweisen ($N_{2010_ambulant}$) und
- diese Krankheit in mindestens zwei Quartalen aufweisen ($N_{2010_ambulant_validiert}$).
Für Versicherte, die im Jahr 2010 weniger als 92 Versichertentage aufweisen, reicht eine Diagnose zur Zuordnung aus.

Die Chronizitätsrate (% mind. zwei Quartale) einer Krankheit ergibt sich als Verhältnis der Anzahl der Versicherten, für die Diagnosen dieser Krankheit in mindestens zwei Quartalen dokumentiert sind, zu der Gesamtanzahl der Versicherten, die diese Krankheit im Jahr 2010 insgesamt aufweisen ($\text{Chronizitätsrate} = N_{2010_ambulant_validiert} / N_{2010_ambulant}$).

¹ Diagnosen aus ambulanter Behandlung im Krankenhaus nach §116 a oder b SGB V, Diagnosen aus Hochschulambulanz nach §117 SGB V, Diagnosen aus PIA nach §118 SGB V, Diagnosen aus SPZ nach § 119 SGBV (SA600, Feld-Nr. 9 „Abrechnungsweg“ = 2) werden als gesicherte Diagnosen behandelt, sofern sie entweder das Merkmal G (gesichert) oder 0 (sonst.) in Feld-Nr. 7 „Qualifizierung“ der SA600 aufweisen.

² Vgl. Anhang_4_Gegenüberstellung_Krankheitsabgrenzung_StatusQuo_vs_JA2013.

b) Auswertung „Schwerwiegend“: Bestimmung der Hospitalisierungsquote

Diagnoseaufbereitung

Ausgangspunkt der Bewertung sind die stationären und ambulanten Diagnosen des Jahres 2010.

Die stationären Daten werden beschränkt auf diejenigen Pseudonyme, deren Hauptdiagnosen die Prüfkriterien des DIMDI nach § 301 SGB V erfüllen („O“, „P“, „Z“; keine Muss-Fehler in Alter bzw. Geschlecht). Stationäre Nebendiagnosen werden nicht berücksichtigt.

Bei den ambulanten Diagnosedaten werden gesicherte und nach den Prüfkriterien des DIMDI nach § 295 SGB V gültige Diagnosen berücksichtigt („O“, „P“, „Z“, keine Muss-Fehler in Alter bzw. Geschlecht). Als gesichert gelten Diagnosen mit der Diagnosequalifikation „G“.³

Die plausibilisierten (ambulanten und stationären) Diagnosen werden gemäß der Krankheitsabgrenzung⁴ für jeden Versicherten einer Krankheit zugeordnet.

Aus dem ambulanten Bereich werden diejenigen Pseudonyme berücksichtigt, die mindestens in zwei Quartalen gesicherte Diagnosen aufweisen, die der entsprechenden Krankheit zugeordnet sind. Analog zur Berechnung der Chronizitätsraten gehen darüber hinaus Versicherte (und deren Diagnosedaten) in die Bewertung ein, wenn sie im Jahr 2010 weniger als 92 Versichertentage aufweisen.

Im stationären Bereich ist eine einmalige Dokumentation der Krankheit über eine entsprechende Hauptdiagnose ausreichend. Es werden jeweils nur eindeutige Datensätze (Kombination aus GKV-Pseudonym und Krankheit) beibehalten.

Berechnung der Hospitalisierungsquote

Für jede Krankheit wird die Hospitalisierungsquote als Anteil der Versicherten mit einer im stationären Bereich als Hauptdiagnose dokumentierten Krankheit im Verhältnis zu allen Versicherten mit einer (ambulant oder stationär) dokumentierten Krankheit berechnet. Dazu werden auf Pseudonymenebene die plausibilisierten stationären Krankheitsdaten ($N_{2010 \text{ stationär}}$) der Vereinigungsmenge (logische ODER-Verknüpfung) von plausibilisierten stationären und ambulanten Krankheitsdaten ($N_{2010 \text{ HQ-validiert}}$) gegenübergestellt.

³ Diagnosen aus ambulanter Behandlung im Krankenhaus nach §116 a oder b SGB V, Diagnosen aus Hochschulambulanz nach §117 SGB V, Diagnosen aus PIA nach §118 SGB V, Diagnosen aus SPZ nach § 119 SGBV (SA600, Feld-Nr. 9 „Abrechnungsweg“ = 2) werden als gesicherte Diagnosen behandelt, sofern sie entweder das Merkmal G (gesichert) oder 0 (sonst.) in Feld-Nr. 7 „Qualifizierung“ der SA600 aufweisen.

⁴ Vgl. Anhang_4_Gegenüberstellung_Krankheitsabgrenzung_StatusQuo_vs_JA2013.

Die Hospitalisierungsquote einer Krankheit berechnet sich demnach wie folgt:

$$HQ = \frac{N_{2010_stationär}}{N_{2010_HQ-validiert}}.$$

c) Auswertung „Kostenintensiv“: Regression und Prävalenzgewichtung

Diagnoseaufbereitung

Grundlage der Berechnung sind alle stationären Diagnosen des Jahres 2009 sowie die gesicherten ambulanten Diagnosen⁵ des Jahres 2009, die zuvor gemäß der Plausibilisierungskriterien des DIMDI nach den §§ 301 (für den stationären Bereich) und 295 (für den ambulanten Bereich) SGB V bereinigt wurden. Aus dem ambulanten Bereich werden nur diejenigen Pseudonyme berücksichtigt, die mindestens in zwei Quartalen gesicherte Diagnosen aufweisen, die der entsprechenden Krankheit zugeordnet sind. Für Versicherte, die im Jahr 2009 weniger als 92 Versichertentage aufweisen, wurden die Diagnosen so gewertet, als wäre der Versicherte mit der zu dieser Diagnose zuzuordnenden Krankheit in mindestens zwei Quartalen aufgetreten.

Die für die Regression auf diese Art validierten Diagnosen werden gemäß der Krankheitsabgrenzung in 361 Krankheitsvariablen gruppiert.

Beschreibung des Regressionsmodells

Es wird eine gewichtete Kleinste-Quadrate-Regression (WLS) zur Ermittlung der Krankheitskosten durchgeführt. Die annualisierten Kosten des Jahres 2010 bilden dabei die zu erklärende Variable des Regressionsmodells. Die Ausgaben der Hauptleistungsbereiche 1, 2, 3, 4, 5 und 7 werden je Versicherten (in Abhängigkeit seiner Versichertentage in 2010) annualisiert und aufaddiert. Die verwendeten WLS-Gewichte entsprechen dem relativen Anteil der Versichertentage eines Jahres des jeweiligen Versicherten. Die Kosten Verstorbener wurden für dieses Vorgehen nicht annualisiert.⁶

Den Empfehlungen des Gutachtens zum Klassifikationsmodell für Versicherte im Risikostrukturausgleich von IGES/Wasem/Lauterbach folgend, werden Neugeborene des Jahres 2010 zeitgleich in die Auswertung aufgenommen. Ihre Morbiditätsinfor-

⁵ Diagnosen aus ambulanter Behandlung im Krankenhaus nach §116 a oder b SGB V, Diagnosen aus Hochschulambulanz nach §117 SGB V, Diagnosen aus PIA nach §118 SGB V, Diagnosen aus SPZ nach § 119 SGBV (SA600, Feld-Nr. 9 „Abrechnungsweg“ = 2) werden als gesicherte Diagnosen behandelt, sofern sie entweder das Merkmal G (gesichert) oder 0 (sonst.) in Feld-Nr. 7 „Qualifizierung“ der SA600 aufweisen.

⁶ Somit gilt für das Gewicht eines jeden Versicherten $w_i = \text{Versichertentage}_i / 365$, wenn der Versicherte 2010 nicht verstarb und $w_i = 1$, wenn der Versicherte 2010 verstarb.

Anhang 2 – Dokumentation der Berechnungsschritte

mationen werden dabei jedoch nicht verwendet, um eine Vermischung prospektiver und zeitgleicher Morbiditätsinformationen in der Regression zu verhindern. Neugeborene aus 2010 werden somit nur über die entsprechende Alters-Geschlechts-Variable aufgegriffen.

Als erklärende Variablen der Regression fungieren Alter, Geschlecht und Erwerbsminderungsstatus, die in Form von 40 Alters-Geschlechts-Kategorien (AGG) und sechs Erwerbsminderungskategorien (EMG) in die Regression eingehen, sowie die 361 Krankheiten.

Übersicht über die erklärenden Variablen der Regression

Variable	Inhalt
AGG 1	weiblich, 0 Jahre
AGG 2	weiblich 1-5 Jahre
AGG 3	weiblich, 6-12 Jahre
AGG 4	weiblich, 13-17 Jahre
AGG 5	weiblich, 18-24 Jahre
AGG 6	weiblich, 25-29 Jahre
AGG 7	weiblich, 30-34 Jahre
AGG 8	weiblich, 35-39 Jahre
AGG 9	weiblich, 40-44 Jahre
...	...[5-Jahres-Intervalle]...
AGG 19	weiblich, 90-94 Jahre
AGG 20	weiblich, 95+ Jahre
AGG 21	männlich, 0 Jahre
...	...
AGG 40	männlich, 95+ Jahre
EMG 1	EM-Rentner, weiblich, unter 46 Jahren
EMG 2	EM-Rentner, weiblich, 46-55 Jahre
EMG 3	EM-Rentner, weiblich, 56-65 Jahre
EMG 4	EM-Rentner, männlich, unter 46 Jahren
EMG 5	EM-Rentner, männlich, 46-55 Jahre
EMG 6	EM-Rentner, männlich, 56-65 Jahre
Krankheit 1	Intestinale Infektionen
...	...
Krankheit 361 ⁷	Status nach Organtransplantation (inklusive Komplikationen)

Prävalenzgewichtung

Zur Bewertung der Kostenintensität der einzelnen Krankheiten werden die berechneten prospektiven Kosten mit der Vorkommenshäufigkeit (Prävalenz) gewichtet. Dies geschieht über die Multiplikation der Krankheitskosten mit der Quadratwurzel der absoluten Fallzahlen der jeweils im Jahr 2010 von der Krankheit betroffenen Versicherten ($N_{2010\text{gesamt-validiert}}$). Ausgangspunkt der Bewertung sind die stationären und ambu-

⁷ Neunummerierung der Krankheiten im Rahmen der Festlegung (vgl. hierzu Anhang 1: Erläuterungen zum Festlegungsentwurf).

lanten Diagnosen des Jahres 2010. Die stationären Daten werden beschränkt auf diejenigen Pseudonyme, deren Hauptdiagnosen bzw. Nebendiagnosen die Prüfkriterien des DIMDI nach § 301 SGB V erfüllen („O“, „P“, „Z“; keine Muss-Fehler in Alter bzw. Geschlecht).

Bei den ambulanten Diagnosedaten werden gesicherte und nach den Prüfkriterien des DIMDI nach § 295 SGB V gültige Diagnosen berücksichtigt („O“, „P“, „Z“, keine Muss-Fehler in Alter bzw. Geschlecht). Als gesichert gelten Diagnosen mit der Diagnosequalifikation „G“.⁸ Die plausibilisierten (ambulanten und stationären) Diagnosen werden gemäß der Krankheitsabgrenzung⁹ für jeden Versicherten einer Krankheit zugeordnet.

Aus dem ambulanten Bereich werden nur diejenigen Pseudonyme berücksichtigt, die mindestens in zwei Quartalen gesicherte Diagnosen aufweisen, die der entsprechenden Krankheit zugeordnet sind. Analog zur Berechnung der Chronizitätsraten gehen darüber hinaus Versicherte (und deren Diagnosedaten) in die Bewertung ein, wenn sie im Jahr 2010 weniger als 92 Versichertentage aufweisen.

Im stationären Bereich ist eine einmalige Dokumentation der Krankheit über eine entsprechende Diagnose ausreichend. Es werden jeweils nur eindeutige Datensätze (Kombination aus GKV-Pseudonym und Krankheit) beibehalten.

Zur Bewertung der „Kostenintensität“ einer Krankheit wird dann das jeweilige Perzentil dieser Krankheit innerhalb der Kostenverteilung der prävalenzgewichteten Kostenschätzer über alle Krankheiten ermittelt.

⁸ Diagnosen aus ambulanter Behandlung im Krankenhaus nach §116 a oder b SGB V, Diagnosen aus Hochschulambulanz nach §117 SGB V, Diagnosen aus PIA nach §118 SGB V, Diagnosen aus SPZ nach § 119 SGBV (SA600, Feld-Nr. 9 „Abrechnungsweg“ = 2) werden als gesicherte Diagnosen behandelt, sofern sie entweder das Merkmal G (gesichert) oder 0 (sonst.) in Feld-Nr. 7 „Qualifizierung“ der SA600 aufweisen.

⁹ Vgl. Anhang_4_Gegenüberstellung_Krankheitsabgrenzung_StatusQuo_vs_JA2013.

d) Prüfung „Schwellenwert“

Ermittlung des Schwellenwertes 2010

Der Schwellenwert ist definiert als das 1,5-fache der mittleren Leistungsausgaben über alle Versicherten. Die Ausgaben der Hauptleistungsbereiche 1, 2, 3, 4, 5 und 7 werden je Versicherten (in Abhängigkeit seiner Versichertentage in 2010, siehe c) Regression) annualisiert und aufaddiert. Anschließend wird das arithmetische Mittel dieses Ausgabenblocks über alle Versicherten bestimmt.

Diagnoseaufbereitung

Berücksichtigt werden in dieser Berechnung die stationären Haupt- und Nebendiagnosen sowie die gesicherten ambulanten Diagnosen¹⁰ des Jahres 2010 (jeweils plausibilisiert nach den DIMDI-Kriterien gemäß §§ 295 und 301 SGB V: „O“, „P“, „Z“; keine Muss-Fehler in Alter bzw. Geschlecht).

Zunächst werden für alle im Jahr 2010 von einer Krankheit betroffenen Versicherten (analog zur Schwellenwertermittlung) die mittleren Leistungsausgaben bestimmt. Hierzu wird ein Versicherter als „von einer Krankheit betroffen“ definiert, wenn die entsprechende Krankheit (gemäß der Krankheitsabgrenzung) bei ihm entweder:

- durch eine stationäre Diagnose dokumentiert oder
- in der vertragsärztlichen Dokumentation in mindestens zwei Quartalen belegt worden ist. Analog zur Berechnung der Chronizitätsraten gehen darüber hinaus Diagnosen von Versicherten in die Bewertung ein, die im Jahr 2010 weniger als 92 Versichertentage aufweisen.

Schwellenwertprüfung

Die Schwellenwertprüfung wird auf alle Krankheiten angewendet. Der Schwellenwert gilt für eine Krankheit als überschritten, wenn die mittleren Leistungsausgaben der Betroffenen einer Krankheit den Referenzwert übersteigen.

¹⁰ Diagnosen aus ambulanter Behandlung im Krankenhaus nach §116 a oder b SGB V, Diagnosen aus Hochschulambulanz nach §117 SGB V, Diagnosen aus PIA nach §118 SGB V, Diagnosen aus SPZ nach § 119 SGBV (SA600, Feld-Nr. 9 „Abrechnungsweg“ = 2) werden als gesicherte Diagnosen behandelt, sofern sie entweder das Merkmal G (gesichert) oder 0 (sonst.) in Feld-Nr. 7 „Qualifizierung“ der SA600 aufweisen.

e) Bewertung der Einzelergebnisse und Auswahl der Krankheiten

Um in der Auswahl zu verbleiben, muss eine Krankheit die folgenden Bedingungen erfüllen:

die Krankheit muss die **Schwellenwert-Prüfung** bestehen

und

die Kriterien der **Krankheitsschwere** oder der **Chronizität** erfüllen

und

ihre prävalenzgewichteten Ausgaben müssen oberhalb eines festgelegten Perzentils der Ausgabenverteilung liegen (**Kriterium der Kostenintensität**).

Schwellenwert

Als Schwellenwert ergibt sich ein Betrag von **3.274,83€**.

Krankheitsschwere / Chronizität

Um die Kriterien der Schwere oder Chronizität einer Krankheit zu prüfen, wird – analog zur Gutachterempfehlung von 2008 – das Erreichen einer **Hospitalisierungsquote von mindestens 10%** oder einer **Chronizitätsrate von mindestens 50 %** gefordert.

Kostenintensität

Würde (auf Basis der Empfehlung des Gutachtens von 2007) der maßgebliche Grenzwert zur Bestimmung der Kostenintensität auf das 70. Perzentil gesetzt, dann würde die Krankheitsauswahl mehr als 80 Krankheiten umfassen. Um der Vorgabe des Ordnungsgebers zu folgen maximal 80 Krankheiten auszuwählen, wurde der Grenzwert so lange angehoben, bis nur noch exakt **80 Krankheiten** die Kriterien erfüllen. Letztlich entspricht die dabei festgelegte Grenze dem **74,5%-Perzentil** der (prävalenzgewichteten) Ausgabenverteilung über alle Krankheiten.